

ОТЗЫВ

**официального оппонента – доктора философских наук
Яковлевой Елены Людвиговны
на диссертацию Комовой Валентины Александровны
«Культурный статус города в условиях социальной
трансформации (на примере г. Тобольск)», представленной на
соискание учёной степени кандидата философских наук по
специальности
5.7.8 – философская антропология, философия культуры**

Актуальность исследования обусловлена интенсивными изменениями, происходящими в сфере культуры, и желанием осмыслить некоторые процессы культурных инноваций с точки зрения философии культуры и философской антропологии. В фокусе внимания Валентины Александровны Комовой оказалось городское пространство, которое в отличие от стабильности и поддержания социальной иерархичности прошлых эпох в современности приобретает подвижную позицию. В связи с этим диссертант выказал намерение понять культурные смыслы города не только в контексте истории, но и в условиях современных реалий, связанных с глобализацией мира и цифровизацией всех его систем. Выбранная диссертантом тема относится к числу сложных и многоаспектных. Понимание того, что городской ландшафт постоянно изменяется и хранит в себе многовековые усилия людей по его организации, заставляет В.А. Комову поставить задачи описания составляющих культурного статуса города, раскрытия специфики столичного и провинциального городов, выявления особенностей региональной столицы, раскрытия тактик современного брендинга в формировании культурного статуса города.

Новизна рецензируемой работы заключается в разработке идей о культурном статусе города как позиции в пространстве, совмещающей в себе традиции и новации, амбивалентности в социальной динамике культурного потенциала столицы и провинции, специфике положения региональной столицы, технологии брендинга, способствующей в современности изменению культурного статуса городского пространства.

В философском анализе представленной работы можно выделить несколько ключевых моментов, важных для современной философии культуры и философской антропологии о культурном статусе города, динамике его изменений, а также роли практик брендинга в современных условиях.

В первой главе диссертационного исследования «Город и его культурный статус (феноменологический аспект)» в оптику внимания Валентины Александровны попали три основных сюжета: культурный статус и его особенности, город как культурный феномен, культурный статус города.

Рассматривая посредством феноменологического подхода культурный статус, диссертант утверждает, что он «позволяет определить положение его носителя в пространственно-временном континууме в контексте актуальных ценностей, норм и отношений», а «в настоящее время культурный статус напрямую связан с процессами социальной трансформации: создается стихийно, подвижен и нуждается в постоянном подтверждении и актуализации» (с. 27). Данной позицией В.А. Комова указывает на основные составляющие культурного статуса: пространственно-временной, ценностный и субъектный параметры. Каждый из них оказывает определенное влияние на позицию феномена в структуре культуры, позволяя ему вписаться в пространственно-временные рамки и ценностные отношения, а также приобрести смыслообразующие функции. Особую роль играет субъектная составляющая, актуализирующая деятельность и творчество людей, «процессы производства, потребления, сохранения и развития ценностей, определяющих характер отношений и их качество» (с. 23). В целом, культурный статус в исследовании Валентины Александровны характеризуется в качестве онтологической ситуации, задающей в рамках конкретного культурно-исторического этапа определенный порядок и систему приоритетов, что организует жизнь личности, обуславливая ее экзистенциальные состояния и чувствования. Через призму культурного статуса индивид выказывает свое отношение к миру и его феноменам, демонстрируя осознание иерархичности отношений.

Исследуя город как культурный феномен, диссертант подчеркивает его комплексность, сформированную в результате пересечений прошлого и настоящего, природной, социальной и техногенной сред, усложнения планировочных и технических новшеств. Каждый город обладает индивидуальным духом и визуальным обликом, которые обусловлены коллективными усилиями многих поколений людей по организации в пространстве материально-предметных и идеально-виртуальных составляющих, переплетением культурных, социальных, профессиональных, стилевых и других кодов. Дух города как его атмосферная специализация складывается из ландшафта и климатических условий, форм жизнедеятельности, условий проживания, социокультурного

контекста, административного аппарата и людей, формирующих городскую среду. Перечисленное влияет на облик городского пространства. Как подчеркивает Валентина Александровна, «образ города заключает в себе ключевую идею, определяющую значение городского пространства для жителей и гостей города, предсказывает состояния, которые могут быть пережиты в нем» (с. 32). Город оказывается генератором информации, заряженной смыслами, благодаря располагающимся в его пространстве культурно-историческим символам. На фоне данных культурных артефактов разворачивается повседневная и событийная жизнь горожан в целом и каждой личности отдельно, способствуя появлению *чувствующего поля* между ними. Последнее есть показатель взаимоотношений людей со средой обитания. Они обладают когнитивной и эмоциональной направленностью в восприятии города, способствуя выстраиванию ценностной шкалы.

Как справедливо замечает В.А. Комова, связь с городом формируется во время прогулки, требующей от личности внимания к окружающему пространству, в результате чего «проявляется легкое эстетическое отношение к присутствию в мире и обретается экзистенциальный опыт близости» (с. 33). Каждый человек испытывает потребность в поэтизации среды своего обитания, и прогулка помогает индивиду создавать в городе свои символические метки, вызывая определенные настроения и эмоции. В этом отношении город для личности выступает в качестве живого пространства, «наполненного личностными смыслами, вызывающего чувство причастности, уважения, гордости и вдохновения» (с. 65).

Рассуждая о культурном статусе города, Валентина Александровна затрагивает проблему *гения места*. Выдающийся человек оставляет память о себе в городском пространстве (в виде определенных мест, связанных с его жизнью и деятельностью), что вносит вклад в культурный капитал среды. Дело в том, что культурный статус указывает на уникальность города, аккумулируя в себе его ценности, в том числе созданные великими людьми (государственными деятелями, учеными, творческой интеллигенцией). По справедливому замечанию диссертанта, «культурный статус города определяется наличием культурного капитала – актуализированных ценностей, определяющих специфику организации городской среды, ментальности, особенности доминирующих устойчивых городских практик, характеризует позицию города в окружающем социокультурном пространстве» (с. 71).

Во второй главе «Культурный статус города: аспекты динамики» среди ключевых сюжетов исследования В.А. Комова выделяет проблемы амбивалентности культурных статусов столицы и провинции, культурного статуса региональной столицы и бренда как способа формирования культурного статуса города.

Диссертант рассматривает дихотомию *столица – провинция* через призму оппозиции *центр – периферия*. Валентина Александровна подчеркивает, что основанием оппозиции становится неравномерное развитие территорий, где столичный город растет вверх и вглубь, время в нем «сконцентрировано», осуществляется быстрейшая адаптация к внутренним/внешним изменениям, «аккумулируются смыслы и ценности, составляющие ядро культуры» (с. 94), а провинциальный город позволяет себе свободу и простор, замедляя свой темп в глубину природного ландшафта и медленно принимая новые решения, наполнен «смыслами и ценностями других культур, которые, пересекаясь на общей территории, способствуют формированию гибких механизмов взаимодействия» (с. 94). Несмотря на то, что отношения между ними осуществляются по схеме *борьба – сотрудничество, спор – согласие*, тем не менее, «центр не существует без периферии», а «провинции невозможны без столицы» (с. 89).

Рассуждения о провинциальных городах подводят диссертанта к выводу: именно провинция в современности сохраняет уникальность пространства и конденсирует в себе разнообразные смыслы, в том числе национальные, что становится местом притяжения для огромнейшего количества людей. Как подчеркивает В.А. Комова, «наблюдается возросший интерес к жизни на периферии, где происходит перезагрузка современного человека, его возвращение к природным ритмам, естественным связям, жизнесохраняющим моделям поведения» (с. 96).

Интересным сюжетом в анализе можно назвать блок о *региональной столице*, играющей стратегически значимую роль в государственной системе. На ее избранность в масштабах страны влияют многочисленные факторы, и среди них диссертант называет геополитический, хозяйственный, исторический и социокультурный. Региональная столица обладает мощным потенциалом, что способствует ее влиянию на позицию государства во внешнем мире, в том числе по экономическим позициям.

В качестве примера Валентина Александровна анализирует культурный статус Тобольска, который в своем историческом развитии приобрел статус столицы Западной Сибири (период конца XVI – начала XIX веков), а затем потерял его, став провинциальным

городом. При этом положение Тобольска как региональной столицы характеризовалось определенной двойственностью: «с одной стороны – "столичный" город региона во многом схож со столицей государства, в том числе по экономическим, инновационным и политическим параметрам, с другой стороны – остается частью периферии вместе с остальной подчиненной ему территорией, сливаясь в глазах государственной столицы в единую со своим окружением провинциальную территориальную единицу» (с. 102). Но с середины XIX века в культурном статусе Тобольска намечаются отрицательные трансформации, обусловленные переходом социальной динамики в социальную статику, что сказалось на всех направлениях социально-культурной жизни города. Он стал периферийным городом со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В качестве обновления культурного статуса города в современности выступает бренд. Он помогает продавать уникальность города, повышая его статус и конкурентоспособность не только в стране, но и в мире. Как подчеркивает В.А. Комова, «разработка бренда города начинается с поиска и выделения его отличий, позволяющих сформулировать цели, миссию, ценности, основную тему, характеризующую городское пространство» (с. 135). Технологии брендинга городского пространства, как справедливо отмечает Валентина Александровна, включают в себе следующие элементы: создание мифологии, разработку логотипа, акцентирование внимания на природных, экологических, исторических и социально-экономических компонентах, продвижение культурных особенностей, уникальных мест и достижений выдающихся личностей, эффективную презентацию самобытного, в том числе в виде соответствующих мероприятий, что позволяет сформировать у людей устойчивые ассоциации с местом.

Перечисленные достоинства диссертационного исследования, тем не менее, вызывают ряд вопросов, возникающих при его прочтении:

1. В своем исследовании на странице 31 Вы пишете следующее: «В мире высоких технологий и реальной виртуальности возрастает ценность всего живого, усиливается ностальгия по всему настоящему. Материальный, физический, чувственно ощущаемый мир возвращается в освобожденном от семиотически-идеологических наслоений качестве: его видимая рельефность, цветовая гамма, композиции становятся предметом внимательного наблюдения и осмысления». Возникает вопрос: каким образом соотносится

ностальгия с городом как культурным феноменом? И еще один нюанс: особенно в современности облик города подвержен постоянным трансформациям: формы, заполняющие его внутреннее пространство, (неожиданно) появляются и исчезают на большой скорости. Ситуация рождает вопрос: существует ли у личности фиксированный образ города, по которому она ностальгирует? Как соотносится субъективный облик города со сформированным в современности брендом города?

2. В своих рассуждениях о культурном статусе города Вы прибегаете к множеству параметров, рассуждая не только о статусе, но и об образе, символе и бренде, связанными с темой города. Как соотносятся между собой культурный статус города, образ города, символ города, бренд города?

3. В своих рассуждениях Вы даете характеристику древнему, индустриальному, постиндустриальному, европейскому городу. Что послужило основанием данной классификации? Существуют ли иные типы городов кроме выделенных Вами?

4. Говоря о современности, неизбежно встает проблема симулятивности бытия. Нередко из-за конструирования симуляций посредством цифровых технологий оказывается невозможным верифицировать реальные черты рекламируемого феномена. Существуют ли симулятивные бренды городов? Каким образом симуляция может сказаться на культурном статусе города?

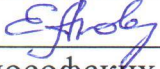
Несмотря на вышесказанное, работа оставляет положительное впечатление. Рецензируемое **диссертационное исследование отличается завершенностью**, логической стройностью в подаче и изложении теоретического материала. Сформулированные в диссертации **научные положения, выводы и рекомендации обоснованы** и хорошо аргументированы. Алгоритм авторского исследования выстраивается на основе синтеза различных методов (в том числе, социокультурного, феноменологического и ситуационного подходов, герменевтического анализа), что позволило целостно рассмотреть культурный статус города и его трансформации в современности. Не вызывает никаких сомнений **новизна и достоверность выдвинутых научных положений**, что вносит в изучение рассматриваемой проблемы в целом положительный вклад. **Публикации диссертанта соответствуют проблематике исследования**. Диссертант показал эрудированность во владении огромным количеством источников в области философии культуры, философской антропологии, социальной философии (список литературы включает 207 наименований). **Автореферат соответствует**

основному содержанию диссертационного исследования, написан с учетом требований, предъявляемых к такого рода работам.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. В диссертационном исследовании автором: проведен анализ актуальных философских подходов к проблеме города и его культурного статуса; выявлены особенности социальной динамики столицы и провинции; исследована специфика региональной столицы; рассмотрены особенности современной технологии брендинга города. Автор использует теоретический и эмпирический материал, содержащийся в научной литературе, для создания широкого поля изучения проблемы.

Диссертация В.А. Комовой на тему: «Культурный статус города в условиях современной трансформации (на примере г. Тобольск)» представляет собой целостное завершенное научно-квалификационное исследование, подготовленное в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 25.01.2024 г.), а ее автор, Комова Валентина Александровна, достойна присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент:

 Яковлева Елена Людвиговна,
доктор философских наук, (специальность 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки)), доцент, зав. кафедрой философии и социально-политических дисциплин ЧОУ ВО «Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова»

420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, д. 42
телефон + 7 (843) 231-92-90

электронная почта: mifoigra@mail.ru

Подпись доцента Яковлевой Е.Л. заверяю

Ученый секретарь Ученого совета ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова»

доцент



Т.И. Алексеева



ПОДПИСА
Е.Л. Яковлева
ЗАВЕРЯЮ
Секретарь Ученого совета М.Д. С.